

ಅಧ್ಯಾಯ- VI

ಸಾವಲುಗಳ (ವಿದ್ಯುತ್ ವಲಯವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)
ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ
ಅಂಶಗಳು

ಅಧ್ಯಾಯ - VI

6. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ (ವಿದ್ಯುತ್ ವಲಯವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಮೇಲಿನ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಂಪನಿಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳ (ವಿದ್ಯುತ್ ವಲಯವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ) ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿಸುವಿಕೆ, ಹೂಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇವು ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು, ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದರ ಮೇಲೆ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು

6.1. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ

2014-18ರಲ್ಲಿ ಹದಿನೆಂಟು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ₹ 84.27 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿತ್ತು, ಆದರೆ ಅವುಗಳು ಕೇವಲ ₹ 65.93 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದವು. ಇದರ ಪೈಕಿ ₹ 14.28 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅನರ್ಹ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಕೂಡ ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿತ್ತು.

ಪೀಠಿಕೆ

6.1.1. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು (ಸಿಎಸ್‌ಆರ್/CSR) ಒಂದು ಕಂಪನಿಯು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಸ್ವಯಂ ತನಗೆ, ಅದರ ಸಹಭಾಗಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿರುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಂಪನಿಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುವ ಸ್ವಯಂ-ನಿಯಂತ್ರಕ ವ್ಯವಹಾರದ ಮಾದರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದು (ಆಗಸ್ಟ್ 2013) ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಸಮಾನವಾಗಿ ವಿತರಿಸುವ ಹಾಗೂ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಪ್ರಪಂಚವನ್ನು ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವಿಷಯಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸುವ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಪೂರಕವಾಗಿಸುವ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನವಾಗಿದೆ. ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 135, ಯಾವುದೇ ಹಣಕಾಸು ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಿವ್ವಳ ಮೌಲ್ಯ ₹ 500 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಇರುವ ಅಥವಾ ₹ 1,000 ಕೋಟಿ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಮಾಡಿರುವ ಅಥವಾ ₹ 5 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿವ್ವಳ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಂಪನಿಯು ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಯು, ತತ್ಕ್ಷಣದ ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಹಣಕಾಸು ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಗಳಿಸಿರುವ ಸರಾಸರಿ ನಿವ್ವಳ ಲಾಭದ ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ತನ್ನ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಭರಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯವು (ಎಂಸಿಎ) ಕೂಡ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆಯ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದರ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ ಕಂಪನಿಗಳ (ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2014ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವುದು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2014).

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶ

6.1.2. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ರ ಅನುವುಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಕಂಪನಿಗಳ (ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2014ಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು (ಪಿಎಸ್‌ಯು) ಬದ್ಧವಾಗಿದ್ದವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಮಾನದಂಡ

6.1.3. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 135ರ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ್ದ 18 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ¹⁵² ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು 2014-15ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಮಾನದಂಡವು ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ರ ಅನುವುಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಗಳ (ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2014 ಆಗಿದ್ದವು.

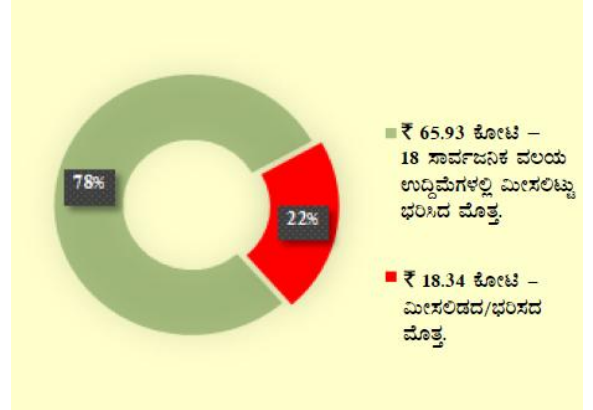
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ

ರೇಖಾ ಚಿತ್ರ 6.1.1 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸಿದ ಮತ್ತು ಕೊರತೆಯ ಮೊತ್ತ

6.1.4. ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 135ರ ಅನುಸಾರ, ಅರ್ಹ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ತತ್‌ಕ್ಷಣದ ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ಹಣಕಾಸು ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಸರಾಸರಿ ನಿವ್ವಳ ಲಾಭದ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟನ್ನು ತಮ್ಮ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ 18 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು 2014-18ರಲ್ಲಿ



¹⁵² 2014-15ರಿಂದ 2017-18 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 135ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ 21 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳಿದ್ದವು, ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ (ಕೆಪಿಸಿಎಲ್, ಮೆಸ್ಕಾಪ್ ಮತ್ತು ಕೆಎಸ್‌ಬಿಸಿಎಲ್) ಗಮನಾರ್ಹವಾದಂತಹ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗಳಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮೂರನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಿಂದ ಬಿಡಲಾಯಿತು. ಈ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾದ 18 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಪಟ್ಟಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ: ಬೆಂಗಳೂರು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ (ಬೆಸ್ಕಾಪ್), ಹೆಚ್ಚಿ ಚಿನ್ನದ ಗಣಿಗಳು ನಿಯಮಿತ (ಎಚ್‌ಜಿಎಂಎಲ್), ಜಂಗಲ್ ಲಾಡ್ಜ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೆಸಾರ್ಟ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಜಿಎಲ್‌ಆರ್), ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಆರ್‌ಇಡಿಎಲ್), ಮೈಸೂರು ಸೇಲ್ಸ್ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಎಂಎಸ್‌ಐಎಲ್), ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಯಮಿತ (ಕವಿಕಾ), ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕಿಯಾನಿಕ್ಸ್), ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಫ್‌ಡಿಎಲ್), ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸಾರಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಪಿಟಿಎಲ್), ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾಬೂನು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಜಕಗಳು ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಡಿಎಲ್), ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕರಕುಶಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಚ್‌ಡಿಎಲ್), ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಖನಿಜಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಂಎಲ್), ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಐಐಎಲ್), ಕರ್ನಾಟಕ ರೇಷ್ಮೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ನಿಗಮ (ಕೆಎಸ್‌ಐಐ), ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಐಐಐಡಿಎಲ್), ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಐಡಿಎಲ್), ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ನಿಯಮಿತ (ಎಂಸಿಎ), ಮೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ನಿಯಮಿತ (ಎಂಐಐಎಲ್).

ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ₹ 84.27 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮೀಸಲಿರಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಇದರ ಪೈಕಿ 14 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ₹ 18.34 ಕೋಟಿ¹⁵³ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ 14 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಭರಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಭರಿಸಿದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದ್ದರೆ, ಮೂರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು (ಎಂಇಐಎಲ್, ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿಎಸ್ ಮತ್ತು ಕೆಎಸ್‌ಎಚ್‌ಡಿಎಸ್) ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಭರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಮೂರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು (ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಡಿಎಸ್, ಕೆಎಸ್‌ಎಫ್‌ಐಎಸ್ ಮತ್ತು ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್) ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮೂರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು (ಕವಿಕಾ, ಜೆಎಲ್‌ಆರ್ ಮತ್ತು ಬೆಸ್ಕಾಮ್) ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಈ 14 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ಪೈಕಿ 11¹⁵⁴ ಉದ್ಯಮಗಳು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳ ಅನುಸಾರ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಿತ್ತಾದರೂ, ತಮ್ಮ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕೊರತೆಯಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಭರಿಸಲು ಕೆಎಸ್‌ಎಂಸಿಎಲ್ ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2020) ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು, ಕೊರತೆಯಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತವನ್ನು 2018-19 ಮತ್ತು 2019-20ರಲ್ಲಿ ಭರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿಎಸ್ ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2020). ₹ 44 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಕೊರತೆಯ ಪೈಕಿ ₹ 25 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು 2019-20ರಲ್ಲಿ ಭರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಎಂಇಐಎಲ್ ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2020). ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಕಡೆಗೆ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಡಿಎಸ್ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2020). ಜುಲೈ 2020ರಲ್ಲಿ ತಾನು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಕಡೆಗೆ ₹ 35.18 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಉಳಿಕೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಭರಿಸುವುದಾಗಿ ಕೆಎಸ್‌ಎಚ್‌ಡಿಎಸ್ ತಿಳಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2020). 2017-18ರಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯ ಮೊತ್ತವನ್ನು 2018-19ರಲ್ಲಿ ಭರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬೆಸ್ಕಾಮ್ ತಿಳಿಸಿತು (ಮೇ 2020). ಕೆಎಸ್‌ಎಚ್‌ಡಿಎಸ್ ಮತ್ತು ಬೆಸ್ಕಾಮ್ ಭರಿಸಲಾದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವಾಗಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿರುವವು.

ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಡಿಎಸ್ 2017-18ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಭರಿಸಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ (ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ₹ 49 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹ 70 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸಿತ್ತು) ಹಾಗೂ 2015-16ರಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯತೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸಿತ್ತು (ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ₹ 39 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹ 30 ಲಕ್ಷ), 2014-15 ಮತ್ತು 2016-17ರಲ್ಲಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ₹ 42 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ₹ 44 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನೂ ಭರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ.

6.1.5. ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ಭರಿಸಿದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ತರಗತಿ ಕೊಠಡಿಗಳು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಾಗಿ ವಸತಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ವಾಚನಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಬೆಂಚುಗಳು ಮತ್ತು ಡೆಸ್ಕುಗಳ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಶೌಚಾಲಯ ಬ್ಲಾಕುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಉಚಿತವಾಗಿ ಅನಿಲ ಸ್ಲಾವುಗಳ ಸರಬರಾಜು, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಬಸ್ ಶೆಲ್ಟರ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಆರೋಗ್ಯ ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು, ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಉಪಕರಣಗಳ ಸರಬರಾಜು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

¹⁵³ ಬೆಸ್ಕಾಮ್ (₹ 87 ಲಕ್ಷ), ಎಚ್‌ಜಿಎಂಎಲ್ (₹ 51 ಲಕ್ಷ), ಜೆಎಲ್‌ಆರ್ (₹ 10 ಲಕ್ಷ), ಕವಿಕಾ (₹ 26 ಲಕ್ಷ), ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್ (₹ 11 ಲಕ್ಷ), ಕೆಎಫ್‌ಡಿಎಲ್ (₹ 58 ಲಕ್ಷ), ಕೆಎಸ್‌ಎಫ್‌ಐಎಸ್ (₹ 30 ಲಕ್ಷ), ಕೆಎಸ್‌ಎಚ್‌ಡಿಎಸ್ (₹ 40 ಲಕ್ಷ), ಕೆಎಸ್‌ಐಎಸ್ (₹ 1.97 ಕೋಟಿ), ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿಎಸ್ (₹ 2.48 ಕೋಟಿ), ಕೆಎಸ್‌ಎಂಸಿಎಲ್ (₹ 9.48 ಕೋಟಿ), ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಡಿಎಸ್ (₹ 74 ಲಕ್ಷ), ಎಂಸಿಎ (₹ 10 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಎಂಇಐಎಲ್ (₹ 44 ಲಕ್ಷ).

¹⁵⁴ ಬೆಸ್ಕಾಮ್, ಜೆಎಲ್‌ಆರ್, ಕವಿಕಾ, ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್, ಕೆಎಸ್‌ಎಚ್‌ಡಿಎಸ್, ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿಎಸ್, ಕೆಎಸ್‌ಐಐಎಲ್, ಕೆಎಸ್‌ಎಫ್‌ಐಡಿಎಸ್, ಎಂಸಿಎ ಮತ್ತು ಎಂಇಐಎಲ್.

ಪರಿಚ್ಛೇದ 135 ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ. 18 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಪೈಕಿ 10¹⁵⁵ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಇಪ್ಪತ್ತು ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ 10 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಪೈಕಿ ಎಂಟು ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹ 5.16 ಕೋಟಿ¹⁵⁶ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಭರಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸಲಿಲ್ಲ.

- ii. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಯಮಗಳು, 2014ರ ನಿಯಮ 8ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ 18 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ತಮ್ಮ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಯ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ನಾಲ್ಕು¹⁵⁷ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಯಮಗಳು, 2014ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವಂತೆ, ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೇಳಿಕೆ/ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿ (2014-18) ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸದಿರುವಿಕೆಯು ಕಣ್ಣಪ್ಪಿನಿಂದ ಆಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಯು (ಎಂಸಿಎ) ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2019), ತಾನು ಅಧಿನಿಯಮ/ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುವುದಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಯು (ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಡಿ) ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020). ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಕೆಎಸ್‌ಎಮ್‌ಸಿಎಲ್ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2020).

- iii. 18 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ¹⁵⁸ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿದ್ದ ಹನ್ನೆರಡು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು¹⁵⁹, ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಯಮಗಳು 2014ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅಗತ್ಯತೆಯಂತೆ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯಲ್ಲಿನ ಅಡಕಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಜಾಲತಾಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಇದೀಗ ಜಾಲತಾಣದಲ್ಲಿ ಊಡಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಕಿಯಾನಿಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಜೆಎಲ್‌ಆರ್ ತಿಳಿಸಿದವು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2020/ಮಾರ್ಚ್ 2020). ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಜಾಲತಾಣಕ್ಕೆ ಊಡಿಕೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಡಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2020). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಡಿ ಮತ್ತು ಜೆಎಲ್‌ಆರ್ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಜಾಲತಾಣಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಊಡಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2020). ಇತರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಿಂದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

¹⁵⁵ ಜೆಎಲ್‌ಆರ್, ಕವಿಕಾ, ಕಿಯಾನಿಕ್ಸ್, ಕೆಎಫ್‌ಡಿಎಲ್, ಕೆಆರ್‌ಇಡಿಎಲ್, ಕೆಎಸ್‌ಎಫ್‌ಐಐ, ಕೆಎಸ್‌ಐಐ, ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿ, ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿ ಮತ್ತು ಎಂಇಐಎಲ್

¹⁵⁶ ಜೆಎಲ್‌ಆರ್ (2014-15: ₹ 11 ಲಕ್ಷ), ಕವಿಕಾ (2014-15: ₹ 13 ಲಕ್ಷ), ಕಿಯಾನಿಕ್ಸ್ (2014-16: ₹ 74 ಲಕ್ಷ), ಕೆಆರ್‌ಇಡಿಎಲ್ (2014-15: ₹ 51 ಲಕ್ಷ), ಕೆಎಸ್‌ಎಫ್‌ಐಐ (2015-17: ₹ 14 ಲಕ್ಷ), ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿ (2014-17: ₹ 2.74 ಕೋಟಿ), ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿ (2014-15: ₹ 42 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಎಂಇಐಎಲ್ (2014-17: ₹ 37 ಲಕ್ಷ).

¹⁵⁷ ಎಚ್‌ಜಿಎಂಎಲ್, ಕೆಆರ್‌ಇಡಿಎಲ್, ಕೆಎಸ್‌ಎಂಸಿಎಲ್ ಮತ್ತು ಎಂಸಿಎ

¹⁵⁸ ಕವಿಕಾ, ಜೆಎಲ್‌ಆರ್, ಕೆಎಸ್‌ಎಫ್‌ಐಐ, ಮತ್ತು ಕೆಆರ್‌ಇಡಿಎಲ್

¹⁵⁹ ಎಚ್‌ಜಿಎಂಎಲ್, ಜೆಎಲ್‌ಆರ್, ಕವಿಕಾ, ಕಿಯಾನಿಕ್ಸ್, ಕೆಆರ್‌ಇಡಿಎಲ್, ಕೆಎಸ್‌ಡಿಎಲ್, ಕೆಎಸ್‌ಎಫ್‌ಐಐ, ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿ, ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿ, ಎಂಸಿಎ ಮತ್ತು ಎಂಇಐಎಲ್.

6.1.8. ಅನರ್ಹ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾಗಿರುವ ವೆಚ್ಚ

- i. ಐದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ಅಧಿನಿಯಮದ ಷೆಡ್ಯೂಲು VII⁶⁰ ಅನುಸಾರ ಹಾಗೂ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಯಮಗಳು 2014 ನಿಯಮ 6ರ ಅನುಸಾರ ಇರದ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ₹ 14.28 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದವು. ಅಂತಹ ಅನರ್ಹ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು/ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಖರ್ಚನ್ನು (ಕೆಆರ್‌ಇಡಿಎಲ್ 2017-18: ₹ 13 ಲಕ್ಷ), ಪತ್ರಕರ್ತರುಗಳಿಗೆ ಲ್ಯಾಪ್‌ಟಾಪ್‌ಗಳ ನೀಡಿಕೆ (ಕಿಯಾನಿಕ್ಸ್ 2016-17: ₹ 15 ಲಕ್ಷ) ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಗೆ ಕಾಣಿಕೆ (₹ 14 ಕೋಟಿ: ಎಂಎಸ್‌ಐಎಲ್ 2014-18, ಕೆಎಫ್‌ಡಿಸಿಎಲ್ 2014-15 ಮತ್ತು ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಡಿಎಸ್ 2014-15)ಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರಿತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ, ಕೆಎಫ್‌ಡಿಸಿಎಲ್ ತಿಳಿಸಿತು (ಮೇ 2020). ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯು ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮಂತ್ರಿಯವರು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ ಅನುಸಾರ ಲ್ಯಾಪ್‌ಟಾಪ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲು ಘಟನೋತ್ತರ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಿಯಾನಿಕ್ಸ್ ತಿಳಿಸಿತು (ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರವನ್ನು ಜೂನ್ 2020ರಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿತು), ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುವ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು 'ಆರೋಗ್ಯ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವುದು' ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ ಅದು ಷೆಡ್ಯೂಲು VIIರ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಎಂಎಸ್‌ಐಎಲ್ ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2020). ಕೆಎಫ್‌ಡಿಸಿಎಲ್‌ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಅನರ್ಹ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾದ ವೆಚ್ಚಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅಂಶವನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸುತ್ತದೆ, ಕಿಯಾನಿಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಎಂಎಸ್‌ಐಎಲ್‌ನ ಉತ್ತರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಷೆಡ್ಯೂಲು VIIರ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿರದ ಕಾರಣ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿರುವುದಿಲ್ಲ.

6.1.9. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸು ಇಲ್ಲದೆಯೇ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದುದು

- i. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು/ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಗೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಯಮಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ. ನಾಲ್ಕು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು 2014-18ರಲ್ಲಿ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ₹ 14.63 ಕೋಟಿ⁶¹ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ: (ಎ) ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯು ಮೂರು ಸಲ ಸಭೆ ಸೇರಿದ್ದರೂ (ಆಗಸ್ಟ್ 2015, ಏಪ್ರಿಲ್ 2016 ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2017) ಅದರ ಶಿಫಾರಸು ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಎಂಎಸ್‌ಐಎಲ್ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಗೆ ₹ 12 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಕಾಣಿಕೆ (ಸಾಂಸ್ಥಿಕ

⁶⁰ ಅಧಿನಿಯಮದ ಷೆಡ್ಯೂಲು VII ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಗಳು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಅಥವಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಆರೋಗ್ಯಪಾಲನೆ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಕೌಶಲ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಅಸಮಾನತೆ, ಪರಿಸರ ಉರ್ಜಿತಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪಾರಂಪರಿಕತೆ, ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ಸಶಸ್ತ್ರ ಪಡೆಗಳು, ಕ್ರೀಡೆಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ನಿಧಿಗಳು, ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇನ್ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್‌ಗಳು, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು, ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

⁶¹ ಜಿಎಲ್‌ಆರ್ - ₹ 25 ಲಕ್ಷ (2016-17); ಕೆಎಫ್‌ಡಿಸಿಎಲ್ - ₹ 2.19 ಕೋಟಿ (2014-18); ಕೆಎಸ್‌ಐಸಿ - ₹ 19 ಲಕ್ಷ (2014-17); ಎಂಎಸ್‌ಐಎಲ್ - ₹ 12 ಕೋಟಿ (2014-18).

ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ) ನೀಡಿರುವುದು, (ಬಿ) ಕೆಎಸ್‌ಐಸಿಯಿಂದ ₹ 19 ಲಕ್ಷ, (ಸಿ) ಕೆಎಫ್‌ಡಿಎಲ್‌ನಿಂದ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯು ನಾಲ್ಕು ಸಲ ಸಭೆ ಸೇರಿದ್ದರೂ, (ಆಗಸ್ಟ್ 2014, ಫೆಬ್ರವರಿ 2016, ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2017) ಅದರ ಶಿಫಾರಸು ಇಲ್ಲದೆಯೇ ₹ 2.19 ಕೋಟಿ (ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹವಾಗಿರದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಗೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಕಾಣಿಕೆ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ಹಾಗೂ (ಡಿ) ಜೆಎಲ್‌ಆರ್‌ನಿಂದ ₹ 25 ಲಕ್ಷ (2016-17ರಲ್ಲಿ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯು ಸಭೆ ಸೇರಿದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸಲಾಗಿತ್ತು).

ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯು ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರವರಿಗೆ (ಎಂಡಿ) ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದಾಗಿ ಕೆಎಫ್‌ಡಿಎಲ್ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಮೇ 2020), ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಯ ಭಾಗವಾಗಿರುವರು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಯ ಕಂಪನಿಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2017) ಎಂಬುದಾಗಿ ಜೆಎಲ್‌ಆರ್ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020/ಜೂನ್ 2020). ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಗಳು ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಯಮಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಎಂಎಸ್‌ಐಎಲ್ ಮತ್ತು ಕೆಎಸ್‌ಐಸಿಯಿಂದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

6.1.10. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ರೂಪಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

- i. ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 135 ಕಂಪನಿಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಕಂಪನಿಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯು ಒಂದು ಕಂಪನಿಯು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಂಪನಿಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಯೋಜನೆಗಳು/ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮಗಳು 5 ಮತ್ತು 6 ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ. ಅಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳು/ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಒಂದು ಪಾರದರ್ಶಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಈ ನಿಯಮಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ನಾಲ್ಕು¹⁶² ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲೇ ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಿಯು (ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಡಿ) ತನ್ನ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಆರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದವಾದರೂ, (ಎ) ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಬೆಸ್ಕಾಮ್) (ಬಿ) ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ ಗುಂಪು/ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ ಕೋಶ/ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶವನ್ನು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ರಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ (ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಜೊತೆಗೆ) ಇವುಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಕಿಯಾನಿಕ್ಸ್, ಕೆಎಸ್‌ಐಸಿ, ಎಂಸಿಎ ಮತ್ತು ಎಂಇಐಎಲ್) ಮತ್ತು (ಸಿ) ಅರ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಕೆಪಿಟಿಸಿಎಲ್). ಹೀಗಾಗಿ, ಈ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ಅಂತಹ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಈ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ಭರಿಸಿದ ಮೊತ್ತಗಳು

¹⁶² ಕವಿಕಾ, ಜೆಎಲ್‌ಆರ್, ಕೆಎಸ್‌ಎಫ್‌ಐಸಿ ಮತ್ತು ಕೆಆರ್‌ಇಡಿಎಲ್.

ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಬಳಕೆಯಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಭರವಸೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಕವಿಕಾ ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020), ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಡಿಸಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020), ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶವನ್ನು ಮುಂದೆ ಅನುಸರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮತ್ತು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಿಯಾನಿಕ್ಸ್ ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2020). ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಡಿಸಿ ತನ್ನ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೆಯೇ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಕಾಣಿಕೆಗಳು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೊರತಾಗಿ (ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ) ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಬಳಕೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕಿತ್ತು. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವುದಾಗಿ ಬೆಸ್ಕಾಮ್ ತಿಳಿಸಿತು (ಮೇ 2020).

ii. ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಿಯು (ಕೆ.ಎಸ್.ಡಿ.ಎಲ್) 2014-18ರಲ್ಲಿ ₹ 4.68 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು 12 ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ 24 ತಿಂಗಳುಗಳ¹⁶³ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಟ್ರಸ್ಟಿಗೆ¹⁶⁴ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು, ಆದರೆ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಕೇವಲ ₹ 72.03 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆಯೇ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಕೆಎಸ್‌ಡಿಎಲ್ ಬಿಡುಗಡೆಗಳಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕಡೆಗೆ 2019-20ರಲ್ಲಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2020). ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ ಭರಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡದೆಯೇ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಉಳಿದುಕೊಂಡಿತ್ತು.

iii. ಏಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು¹⁶⁵ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ವಿವಿಧ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾದ (2014-18) ₹ 10.83 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ (ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ಟ್ರಸ್ಟುಗಳು) ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಬಳಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅನ್ಯ ಮಾರ್ಗಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶವನ್ನು ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಎಂಸಿಎ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2019). ಈ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ಭರಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು

¹⁶³ 2014-15 (4.7.2016ರಂದು ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು); 2015-16 (31.3.2018ರಂದು ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಯಿತು); 2016-17 (31.3.2018ರಂದು ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಯಿತು) ಮತ್ತು 2017-18 (11.3.2019ರಂದು ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಯಿತು).

¹⁶⁴ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಯಮಗಳು, 2014ರ ನಿಯಮ 4(2)ರ ಅನುಸಾರ, ಕಂಪನಿಯು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಂದು ನೋಂದಾಯಿತ ಟ್ರಸ್ಟ್, ಜಂಟಿ-ಸಾಹಸೋದ್ಯಮ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೂಲಕ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದರಂತೆಯೇ, ಕೆಎಸ್‌ಡಿಎಲ್ ಅಂತಹ ಟ್ರಸ್ಟನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿದೆ.

¹⁶⁵ ಕೆಆರ್‌ಇಡಿಎಲ್ (₹ 3.81 ಕೋಟಿ), ಎಚ್‌ಜಿಎಂಎಲ್ (₹ 80 ಲಕ್ಷ), ಕೆಎಸ್‌ಐಸಿ (₹ 70 ಲಕ್ಷ), ಜೆಎಲ್‌ಆರ್ (₹ 20 ಲಕ್ಷ), ಕೆಎಸ್‌ಎಂಸಿಎಲ್ (₹ 2.03 ಕೋಟಿ), ಎಂಸಿಎ (₹ 12 ಲಕ್ಷ), ಕೆಪಿಟಿಸಿಎಲ್ (₹ 3.17 ಕೋಟಿ).

ಸರ್ಕಾರೀತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕವಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಜೆಎಲ್‌ಆರ್ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020). ಜೆಎಲ್‌ಆರ್‌ನ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕಂಪನಿಯು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನೇ ರೂಪಿಸಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಕಾಣಿಕೆಗಳು ಯಾವ ಮಾದರಿಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಕ್ಕಿಂತ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಅದರ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ. ಕೆಪಿಟಿಸಿಎಲ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2020). ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅವಿರತವಾಗಿ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಕೆಎಸ್‌ಎಂಸಿಎಲ್ ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2020). ಉಳಿದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ನಿರ್ಣಯ

ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಡ್ಡಾಯ ಅನುವುಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಯಮಗಳು 2014ರ ನಿಯಮಗಳನ್ನು 18 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು 2014-15ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಲೋಪದೋಷಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು:

- ನಾಲ್ಕು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸು ಇಲ್ಲದೆಯೇ ₹ 14.63 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಐದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಷೆಡ್ಯೂಲು VIIIರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರದ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ₹ 14.28 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲಾಗಿತ್ತು;
- 18 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ಪೈಕಿ 14 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದವು, ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಕೊರತೆಯು ₹ 18.34 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು. ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಯಮಗಳು, 2014ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವಂತೆ, 11 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಅಂತಹ ಕೊರತೆಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ;
- ಅಧಿನಿಯಮ/ನಿಯಮಗಳು/ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿರುವಂತೆ ಏಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ವಿಧಾನ/ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾದರಿಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಮುಂದುವರೆದು, ಏಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ₹ 10.83 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದರ ಖಚಿತತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶಿಫಾರಸುಗಳು

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು:

- ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಅನುಸಾರ ಒಂದು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು;
- ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ವೆಚ್ಚಗಳು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಅನುಸಾರ ಇರುವುದು ಹಾಗೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಷೆಡ್ಯೂಲ್-VIIIರ ಅನುಸಾರ ಇರುವುದು;
- ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿರಿಸಿರುವ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು;
- ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು

6.2. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದು

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ತೆರಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದವು, ಇದು ₹ 6.64 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 208ರ ಅನುಸಾರ, ಒಂದು ಹಣಕಾಸು ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕರದಾತರು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಅಂತಹ ತೆರಿಗೆಯ ಮೊತ್ತವು ಆ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ₹ 10,000 ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದವು 211 ಪ್ರತೀ ಹಣಕಾಸು ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ 15 ಜೂನ್ (ಶೇಕಡಾ 15), 15 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ (ಶೇಕಡಾ 45), 15 ಡಿಸೆಂಬರ್ (ಶೇಕಡಾ 75) ಮತ್ತು 15 ಮಾರ್ಚ್ (ತೆರಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು) ಪಾವತಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡಿದೆ.

ಕರದಾತರು ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲು ವಿಫಲರಾದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆಯು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಯ ಶೇಕಡಾ 90ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತೀ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ತಿಂಗಳಿನ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರ ದರದಲ್ಲಿ ಸರಳ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು (ಪರಿಚ್ಛೇದ 234ಬಿ). ಮುಂದುವರೆದು, ಪಾವತಿಸಲಾದ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆಯ ಮೊತ್ತವು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಅನುಸಾರ ಪಾವತಿಸಲು ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಶೇಕಡಾವಾರಿಗಿಂತ (15/45/75/100) ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಆ ರೀತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಗೆ ತಿಂಗಳು ಒಂದಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರ ದರದಲ್ಲಿ ಸರಳ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು (ಪಿಎಸ್‌ಯು) ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ

ತಮ್ಮ ಆದಾಯ/ಲಾಭಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೂ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕಗಳ ಒಳಗೆ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

ಐದು¹⁶⁶ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ 2013-14ರಿಂದ 2017-18ರ ವರೆಗೆ ಲಾಭಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆಯ ಪಾವತಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು. ಈ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು 2013-14ರಿಂದ 2017-18 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ, ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾದ ತೆರಿಗೆ ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಸಲಾದ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-22ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 6.2.1: ಲಾಭಗಳ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ವಿವರಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು
1	ಮೈಸೂರು ಇಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಎಂಇಐ), ವಿದ್ಯುತ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫಾರ್ಮರುಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉಪಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗುವ ಸ್ವಿಚ್ ಗಿಯರ್ ಉಪಕರಣದ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದು 2013-14ರಿಂದ 2017-18ರಲ್ಲಿ ಅವಿರತವಾಗಿ ಲಾಭಗಳಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿತ್ತು. ಕಂಪನಿಯು 2013-14ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 234ಬಿ ಮತ್ತು 234ಸಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹ 1.40 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಪಾವತಿಸಿತ್ತು.	<ul style="list-style-type: none"> ಕಂಪನಿಯು 2013-14ರಿಂದ 2017-18 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ 2017-18ರ ಮೂರು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೆಯ ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ, ಯಾವುದೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, 2017-18ರ ಮೂರು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ₹ 4 ಕೋಟಿ ಲಾಭವು (ವಾಸ್ತವಿಕ ಲಾಭದ ಶೇಕಡಾ 22), ವಾಸ್ತವಿಕ ಲಾಭಕ್ಕಿಂತ ಆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ₹ 18.10 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಹಾಗೂ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ₹ 6.03 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ತುಂಬಾ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು ಇದು ಲಾಭಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ₹ 4 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಲಾಭವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲು ಆಧಾರವನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಕಂಪನಿಯು 2013-14ರಿಂದ 2017-18ರಲ್ಲಿ ಲಾಭಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅದು 2013-14ರಿಂದ 2015-16 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಮೂರು ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ, 2016-17ರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದಲ್ಲಿಯೂ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. 2017-18ರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿತ್ತು. 2013-14ರಿಂದ 2015-16 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ 2017-18ರಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತಗಳು ನಾಮಮಾತ್ರದ್ದಾಗಿದ್ದು ವಾಸ್ತವಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಿಂತ ಶೇಕಡಾ 8ರಿಂದ 34ರ ನಡುವೆ ಇತ್ತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಕಂಪನಿಯು ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡದೆಯೇ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೆಯೇ, 2013-14ರಿಂದ 2017-18 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ₹ 1.40 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನೂ ಭರಿಸಿತು.

¹⁶⁶ ಮೈಸೂರು ಇಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಯಮಿತ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಜನಗಳ ನಿಯಮಿತ, ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪಾನೀಯಗಳ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ವಿವರಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು
		<p>ಈ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ (2013-14ರಿಂದ 2017-18) ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2020). ಕಂಪನಿಯು 2018-19ರಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ದೋಷ ಪರಿಹಾರಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.</p>
2	<p>ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಯಮಿತ (ಕವಿಕಾ) ವಿದ್ಯುತ್ ವಿತರಣಾ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫಾರ್ಮರ್‌ಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದು 2013-14ರಿಂದ 2016-17 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಲಾಭಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿತ್ತು. ಕಂಪನಿಯು 2013-14ರಿಂದ 2016-17⁶⁷ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಚ್ಛೇದ 234ಬಿ ಮತ್ತು 234ಸಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹ 73.31 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ದಂಡದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ಕಂಪನಿಯು 2015-16 ಮತ್ತು 2016-17 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, 2013-14, 2014-15 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾದ ಲಾಭಗಳು ಹಾಗೂ 2015-16 ಮತ್ತು 2016-17 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿನ ಕಡೆಯ ಎರಡು ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳ ಲಾಭಗಳು ₹ 3.82 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹ 6 ಕೋಟಿ ನಡುವೆ ಇತ್ತು, ಇವು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಗಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಲಾಭಗಳಿಗಿಂತ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದವು. ವಾಸ್ತವಿಕ ಲಾಭಗಳು ₹ 7.19 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹ 10.09 ಕೋಟಿ ನಡುವೆ ಆಗಿದ್ದವು. ಲಾಭಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲು ಆಧಾರ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಥನೆಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕಂಪನಿಯು ಲಾಭಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಕಂಪನಿಯು 2012-13ರಲ್ಲಿ ₹ 6.80 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಲಾಭವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿತ್ತು, ಆದರೆ ತದನಂತರದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ (2013-14) ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾದ ಲಾಭವು ₹ 4 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, 2013-14 ಸಾಲಿನ ವಾಸ್ತವಿಕ ಲಾಭವು ₹ 8.73 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು, ಕಂಪನಿಯು 2014-15 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ₹ 3.82 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಲಾಭವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿತ್ತು. • ಲಾಭಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕಂಪನಿಯು 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15 ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆಯು ವಾಸ್ತವಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಿಂತ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದು, ಪರಿಚ್ಛೇದ 234ಬಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ಶೇಕಡಾ 90ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆಯು ಶೇಕಡಾ 55 ಆಗಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಕಂಪನಿಯು 2015-16 ಮತ್ತು 2016-17ರ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಎರಡು ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಆ ಎರಡು ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆಯು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ತೆರಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾ 32ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 19ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಆಗಿತ್ತು. <p>ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳು ಮತ್ತು ಲಾಭಗಳಿಗೆ ಒಂದು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತ ಆಧಾರವನ್ನು ನೀಡಬಹುದಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಕಂಪನಿಯು 2013-14ರಿಂದ 2016-17ರಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಕಂಪನಿಯು ತನ್ನ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟಗಳ ಪರಿಮಾಣಕ ವಿವರಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಮಾಸಿಕ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಿತ್ತಾದರೂ, ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಲಾಭದಾಯಕತೆಯನ್ನು</p>

⁶⁷ ಕಂಪನಿಯು 2017-18ರಲ್ಲಿ ನಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸಿತ್ತು.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ವಿವರಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು
		<p>ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ₹ 73.31 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.</p> <p>ಮುಂದಿನ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಆಯವ್ಯಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಮೂಲಕ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸೂಕ್ತ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020).</p>
3	<p>ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾಬೂನುಗಳು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಜಕಗಳ ನಿಯಮಿತವು (ಕೆಎಸ್‌ಡಿಎಲ್) ಸಾಬೂನುಗಳು, ಮಾರ್ಜಕಗಳು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಗಂಧದ ಎಣ್ಣೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಪ್ರಸಾದನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದೆ. ಕಂಪನಿಯು 2013-14ರಿಂದ ಅವಿರತವಾಗಿ ಲಾಭಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುತ್ತಿದೆ. ಕಂಪನಿಯು 2013-14ರಿಂದ 2015-16 ಮತ್ತು 2017-18ರ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಚ್ಛೇದ 234ಬಿ ಮತ್ತು 234ಸಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹ 3.38 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದೆ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ಕಂಪನಿಯು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಮಾರಾಟಗಳು, ವರಮಾನ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಮಾಸಿಕ ಆಯವ್ಯಯಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೊಂದಿರುವುದು. ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಅಂದಾಜುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಕಂಪನಿಯು ಪ್ರತೀ ತ್ರೈಮಾಸಿಕಕ್ಕೂ ಲಾಭಗಳು ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, 2013-14ರಿಂದ 2015-16 ಮತ್ತು 2017-18 ಸಾಲುಗಳ ಮೊದಲ ಮೂರು ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿನ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಲಾಭಗಳು ವಾಸ್ತವಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದವು, ವ್ಯತ್ಯಯಗಳು ವಾಸ್ತವಿಕ ಲಾಭಗಳಿಗಿಂತ ಶೇಕಡಾ 32ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 78ರವರೆಗೆ ಆಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಸುಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಲಾಭಗಳನ್ನು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ, ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. <p>ಆಯವ್ಯಯಗಳನ್ನು ಮಾಸಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿತ್ತಾದರೂ, ಕಂಪನಿಯು ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯ ಸಮರ್ಪಕತೆಯನ್ನು ಅದು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಕಂಪನಿಯು 2013-14 ಮತ್ತು 2014-15 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ತೆರಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 64ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 74ರಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪಾವತಿಸಿತ್ತು, ಅದರಿಂದಾಗಿ ಪರಿಚ್ಛೇದ 234ಬಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, 2013-14ರಿಂದ 2017-18ರಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ತೆರಿಗೆಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಶೇಕಡಾವಾರಿಗಿಂತ (ಶೇಕಡಾ 15/45/75/100) ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿತ್ತು ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ಪರಿಚ್ಛೇದ 234ಸಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸಿತ್ತು.</p> <p>ಸರ್ಕಾರವು, ಯಾವುದೇ ಕೊರತೆಯು ಇಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಸಂಬಂಧಿತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಹಣಕಾಸು ಸಾಲಿನ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಷ್ಟೇ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ನಿಶ್ಚಿತ ಅವಧಿ ಠೇವಣಿಗಳ ಮೇಲಿನ ವಾಸ್ತವಿಕ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೆಯೇ ಕಂಪನಿಯ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಶಾಖೆಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಅಂದಾಜು ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮಾರಾಟಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2020). ಮುಂದುವರೆದು, ಸರಕುಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಹಣಕಾಸು ಸಾಲಿನ ಪ್ರತೀ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದಲ್ಲಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತಂದನಂತರ ಅಂತಿಮ ವೆಚ್ಚಗಳು ತಿಳಿದುಬರುವವು.</p>

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳ ವಿವರಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು
		<p>ನಿಶ್ಚಿತ ಅವಧಿ ಶೇವಣಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ ವರಮಾನವು ಖಚಿತತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಕಂಪನಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಬೇಕಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಕಂಪನಿಯು ಮಾಸಿಕ ಆಯವ್ಯಯಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮಾರಾಟಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಕಂಪನಿಯ ಆರ್ಥಿಕತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಸರಕುಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ವೆಚ್ಚಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಈ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಮತ್ತಿತರ ಸಂಬಂಧಿತ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತೆ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.</p>
4	<p>ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಅಂಡ್ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಎಂಸಿಎ) ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು, ವ್ಯಾಪಾರ ವ್ಯವಹಾರಗಳು, ಜಾಹೀರಾತು, ಗುತ್ತಿಗೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು. ಕಂಪನಿಯು 2013-14ರಿಂದ 2017-18ರಲ್ಲಿ ಅವಿರತವಾಗಿ ಲಾಭಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುವುದು. ಕಂಪನಿಯು 2016-17 ಮತ್ತು 2017-18ರಲ್ಲಿ ಪರಿಚ್ಛೇದ 234ಬಿ ಮತ್ತು ಪರಿಚ್ಛೇದ 234ಸಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹ 71.46 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತ್ತು.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ಕಂಪನಿಯು 2016-17 ಮತ್ತು 2017-18ರಲ್ಲಿ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿತು. ಎರಡನೆಯ ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯ ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ 2016-17ರಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾದ ಲಾಭಗಳು ಶೇಕಡಾ 53 ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 64 ಆಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ 2017-18ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 57 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 64 ಆಗಿತ್ತು. ಲಾಭಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತಾದರೂ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರದ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು (ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚಗಳು) ಕಳೆಯಿತು. ಅದು 2013-14ರಲ್ಲಿ ₹ 5.52 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ 2017-18ರಲ್ಲಿ ₹ 11.24 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಕಳೆದಿದ್ದರ ತಪ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಲಾಭಗಳು ಇಳಿಮುಖಗೊಂಡವು. ಅಂತಹ ಕಳೆಯುವಿಕೆಗಳ ಹಿಂದಿನ ತಾರ್ಕಿಕ ಆಧಾರವನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. • ಮುಂದುವರೆದು, ಕಂಪನಿಯು 'ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಆಧಾರ', 'ಸಮೀಪದ ರೂಪಾಯಿಯ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ತರುವುದು', ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಪಾವತಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು. ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದರ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು 2017-18ರಲ್ಲಿ ₹ 8.93 ಲಕ್ಷ, 2016-17ರಲ್ಲಿ ₹ 55.65 ಲಕ್ಷ, 2015-16ರಲ್ಲಿ ₹ 42.78 ಲಕ್ಷ, 2014-15ರಲ್ಲಿ ₹ 25.83 ಲಕ್ಷ ಹಾಗೂ 2013-14ರಲ್ಲಿ ₹ 18.13 ಲಕ್ಷ ಆಗಿತ್ತು. ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗೆ ಲಾಭಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲದೆಯೇ, ಇದೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಕಾರಣ ಆಗಿತ್ತು. <p>ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2020) ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿರದ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಕಳೆದಿರುವುದರ ಮೇಲಿನ ತಪ್ಪನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ತತ್ಕ್ಷಣವೇ ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು. ಕಂಪನಿಯು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದರ ಕಾರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.</p>
5	<p>ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪಾನೀಯಗಳ ನಿಗಮ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ಕಂಪನಿಯು ವರಮಾನ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಿ ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳ ವಿವರಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು
	<p>ನಿಯಮಿತ (ಕೆಎಸ್‌ಬಿಸಿಎಲ್) ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವ ಮದ್ಯಗಳ ವಾಹಕ ಮತ್ತು ವಿತರಕ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ನಿರತವಾಗಿರುವುದು. ಅದು 2013-14ರಿಂದ 2017-18ರಲ್ಲಿ ಲಾಭಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿತ್ತು.</p> <p>ಕಂಪನಿಯು 2014-15ರಿಂದ 2015-16 ಮತ್ತು 2017-18 ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಚ್ಛೇದ 234ಬಿ ಮತ್ತು 234ಸಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹ 40.98 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತ್ತು.</p>	<p>ವಾರ್ಷಿಕ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ತೆರಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನೂ ಸಹ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಹಣಕಾಸು ಸಾಲುಗಳ (2013-14ರಿಂದ 2015-16 ಮತ್ತು 2017-18) ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರದ ಜಮೆ ಶಿಲ್ಕುಗಳು (ಮದ್ಯ ಸರಬರಾಜುದಾರರುಗಳಿಂದ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಕೋರಿಕೆಗಳು), ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ವರಮಾನ ಮುಂತಾದ ಕೆಲವು ವರಮಾನಗಳನ್ನು ಕೊನೆಯ ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ, ಕಂಪನಿಯು ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಶೇಕಡಾವಾರಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ಪರಿಚ್ಛೇದ 234ಬಿ ಮತ್ತು 234ಸಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಸುವಂತಾಯಿತು.</p> <p>ಸರ್ಕಾರವು ಕಂಪನಿಯ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2020). ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರದ ಜಮೆ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು (ಮದ್ಯ ಸರಬರಾಜುದಾರರುಗಳಿಂದ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಕೋರಿಕೆಗಳು), ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯ ನಿರ್ಣಯದ ಅನುಸಾರ ಆದಾಯವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣದಿಂದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 234ಬಿ ಮತ್ತು 234ಸಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಸುವಂತಾಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರವು ತಿಳಿಸಿತ್ತು. ಬೆಳವಣಿಗೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳ ಅನುಸಾರ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಾಸ್ತವಿಕ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ವಾಸ್ತವಿಕಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರತೀ ತಿಂಗಳು ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಕಂಪನಿಯು ತಿಳಿಸಿತು.</p> <p>ಆದಾಗ್ಯೂ, ಜೂನ್ 2014ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಮಂಡಳಿಯು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯದ ಅನುಸಾರ, ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರದ ಜಮೆ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು, ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕೋರಿಕೆಗಳು ಬರದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ವರಮಾನ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಮೀಕ್ಷಿಸುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಆದಾಯವನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುತ್ತಿತ್ತು.</p>

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ತೆರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಹಾಗೂ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವ ಒಂದು ಸಮರ್ಪಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಇದು ₹ 6.64 ಕೋಟಿ¹⁶⁸ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಶಿಫಾರಸುಗಳು

ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳು ತಮ್ಮ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟಗಳು, ವರಮಾನ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾದ ಲಾಭಗಳು ಮುಂತಾದ ಈ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ತಮ್ಮ ಲಾಭಗಳ ಒಂದು ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 234ಬಿ ಮತ್ತು 234ಸಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ದೃಢ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು.

¹⁶⁸ ಎಂಇಐ - ₹ 1.40 ಕೋಟಿ; ಕವಿಕಾ - ₹ 73.31 ಲಕ್ಷ; ಕೆಎಸ್‌ಡಿಎಲ್ - ₹ 3.38 ಕೋಟಿ; ಎಂಸಿಎ - ₹ 71.46 ಲಕ್ಷ; ಮತ್ತು ಕೆಎಸ್‌ಬಿಸಿಎಲ್ - ₹ 40.98 ಲಕ್ಷ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ

6.3. ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗಾಗಿ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು

ಪೀಠಿಕೆ

6.3.1. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ (ನಿಗಮ)ವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ, ಸುರಕ್ಷಿತ ಮತ್ತು ಆರಾಮದಾಯಕ ಪ್ರಯಾಣಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1950ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 1961). ನಿಗಮವು 8,695 ಬಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುತ್ತ ಹಾಗೂ 2018-19ರಲ್ಲಿ ದಿನ ಒಂದಕ್ಕೆ 30 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಯಾಣಿಕರುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ನಿಗಮವು 153 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳನ್ನು (ಜಿಲ್ಲಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳು - 28 ಸಂಖ್ಯೆಗಳು; ತಾಲ್ಲೂಕು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳು - 76 ಸಂಖ್ಯೆಗಳು; ಹೋಬಳಿ¹⁶⁹ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳು - 49 ಸಂಖ್ಯೆಗಳು) ಹೊಂದಿತ್ತು.

ನಿಗಮವು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಪರಿಮಾಣದಿಂದ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ನಿಗಮದ ಸಾಧನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಗಮವು ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಯಾದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಕಾಳಜಿಯು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಯಾಣಿಕರು, ಹಣಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಬೆಲೆಗೆ ಉತ್ತಮ ಸಾಧ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುವಂತೆ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುವ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗಿ-ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಲುಪಬಹುದಾದ ಮಾರ್ಗ, ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು, ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಕೊಠಡಿಗಳು, ವಾತಾವರಣದಿಂದ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯತಾಣ, ಬಸ್‌ಗಳ ಆಗಮನದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಭದ್ರತಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು, ಕ್ಯಾಂಟೀನು ಅನುಕೂಲತೆಗಳು, ಸ್ವಚ್ಛ ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ಸುರಕ್ಷಿತ ಶುದ್ಧ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ವಿಕಲಚೇತನ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ರ್ಯಾಂಪುಗಳು, ಅವರು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ನಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಂಬಿಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷ ರೀತಿಯ ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಇತರೆ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶ

6.3.2. ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳು ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ನಿಗಮವು ನೀಡಿರುವ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳ ಅನುಸಾರ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಮಾನದಂಡ

6.3.3. ಮೂರು ಪ್ರವರ್ಗಗಳ (ಜಿಲ್ಲೆ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಹೋಬಳಿ) ಒಟ್ಟಾರೆ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾದರಿ (ರಾಂಡಮ್ ಸ್ಯಾಂಪ್ಲಿಂಗ್) ಆಯ್ಕೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು¹⁷⁰ ಬಳಸಿಕೊಂಡು ನಿಗಮವು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ 153 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಪೈಕಿ 40 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆಯು ಏಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳು¹⁷¹, 21 ತಾಲ್ಲೂಕು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳು¹⁷² ಮತ್ತು 12

¹⁶⁹ ಹೋಬಳಿಯು, ತೆರಿಗೆಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಗ್ರಾಮಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಒಂದು ಗುಂಪು ಆಗಿರುತ್ತದೆ.
¹⁷⁰ “ಐಡಿಯಾ” ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾದರಿ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
¹⁷¹ ಬಸವೇಶ್ವರ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ (ಪೀಣ್ಯ), ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಮಡಿಕೇರಿ, ಮಂಡ್ಯ, ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಆರ್.ಎಸ್.ನಾಯ್ಡು ನಗರ (ಮೈಸೂರು).

ಹೋಬಳಿ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳನ್ನು¹⁷³ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2019ರಿಂದ ಜೂನ್ 2019ರ ನಡುವೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಿಗಮದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಿತು.

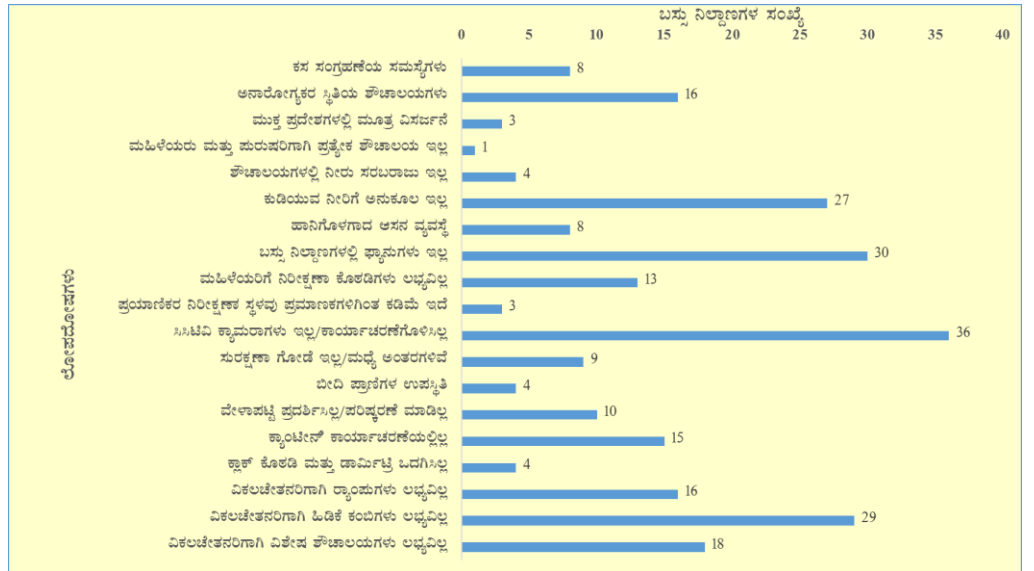
ನಿಗಮವು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದ (ಮೇ 2015) ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳು ನಿಗಮದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ನಡೆಸಿದ 40 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಆಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರದ ನಿಗಮದ ಇತರೆ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವಂತಹ ಲೋಪದೋಷಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ/ ನ್ಯೂನತೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಪ್ರಮಾಣಕಗಳ ಅನುಸಾರ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಲಭ್ಯವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ನಿಗಮವು ಆಂತರಿಕವಾಗಿ ಅಂತಹ ಇತರೆ ಎಲ್ಲಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸಬಹುದು.

ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು

6.3.4. ನಿಗಮವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳ ಅನುಸಾರ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಅನುಕೂಲತೆಗಳ ಸಮರ್ಪಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ:

ರೇಖಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 6.3.1: ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 40 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಲೋಪದೋಷಗಳು



ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

¹⁷² ಬಂಗಾರಪೇಟೆ, ಬಿ.ಸಿ. ರಸ್ತೆ, ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ, ಗೌರಿಬಿದನೂರು, ಹರಿಹರ, ಹೊನ್ನಾಳಿ, ಕೆ. ಆರ್. ನಗರ, ಮಳವಳ್ಳಿ, ನಾಗಮಂಗಲ, ಪುತ್ತೂರು, ಶಿರಾ, ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ, ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ, ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ-1, ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ-2, ವಿರಾಜಪೇಟೆ, ತಿಪಟೂರು ಮತ್ತು ತುರುವೇಕೆರೆ.

¹⁷³ ಅರೇಹಳ್ಳಿ, ಬೆಳಕವಾಡಿ, ಬೀರೂರು, ಗಂಡಸಿ, ಹಾರೋಹಳ್ಳಿ, ಹಿರೀಸಾವೆ, ಇಲವಾಲ, ಮೇಲುಕೋಟೆ, ನುಗ್ಗೆಹಳ್ಳಿ, ರಾಮನಾಥಪುರ, ಸಾಲಗಾಮೆ ಮತ್ತು ಸಿರಿಗೆರೆ.

ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುವಿಕೆ

6.3.4.1. ನಿಗಮವು 2014-15ರವರೆಗೂ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ಅಥವಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ನಿಗಮವು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಐದು ದಶಕಗಳನ್ನು (54 ವರ್ಷಗಳು) (1961-62ರಿಂದ 2014-15) ಕಳೆದ ನಂತರ ಮೇ 2015ರಲ್ಲಿಯಷ್ಟೇ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕನಿಷ್ಠ ಅನುಕೂಲತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2015 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು). ಈ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ಪುರುಷರು ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ಮಹಿಳಾ ಪ್ರಯಾಣಿಕರುಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಕೊಠಡಿ, ವಿಕಲಚೇತನ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಿಸಿಟಿವಿ ಕ್ಯಾಮರಾಗಳ ಅಳವಡಿಕೆ, ಉಪಹಾರ ಮಂದಿರಗಳ ಅನುಕೂಲತೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು.

ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ನೈರ್ಮಲ್ಯ/ಆರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣ, ತ್ಯಾಜ್ಯ ವಸ್ತುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಸ್ವಚ್ಛತೆ ಹಾಗೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಅನುಕೂಲತೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ನಿಗಮವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಯಾಣಿಕರುಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಚ್ಛತೆ

6.3.4.2. ಪ್ರತೀ ದಿನವೂ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರಯಾಣಿಕರು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಿಗೆ ಆಗಮಿಸುವುದನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಸರ/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ, ಸ್ವಚ್ಛತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು ಒಂದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ನೈರ್ಮಲ್ಯ/ನಿರ್ಮಲೀಕರಣ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಆಂದೋಲನವನ್ನಾಗಿ ಸ್ವಚ್ಛ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದನಂತರ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯಕರ ನೈರ್ಮಲ್ಯವು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯಕರ ನೈರ್ಮಲ್ಯವು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿದ ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಕಟ್ಟಡದ ಹೊರಗೆ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಟ್‌ಫಾರಂ ಮೇಲೆ, ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಕೊಠಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಶೌಚಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಚ್ಛತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- i. ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಬಾಟಲಿಗಳು, ಪ್ಯಾಕಿಂಗ್ ವ್ಯರ್ಥಗಳು, ಆಹಾರದ ವ್ಯರ್ಥಗಳೂ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ವಾಸ್ತವಾಂಶದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಜೈವಿಕ ವಿಘಟನೆಗೊಳಿಸಬಹುದಾದ, ಒಣ ಮತ್ತು ಆಂತರಿಕವಾಗಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವ ಅಪಾಯಕಾರಿ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿಗಮವು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.



ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 6.3.1: ಗೌರಿಬಿದನೂರು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ - ಪ್ರತ್ಯೇಕಗೊಳಿಸಿದ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಹಾಳಾದ/ ದುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಸದ ಡಬ್ಬ (ಜುಲೈ 2019).



ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 6.3.2: ಮಡಿಕೇರಿ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ - ಪ್ರತ್ಯೇಕಗೊಳಿಸಿದ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳು (ಮೇ 2019).

- ii. ಕಸದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಸಾಧನವಾಗಿರುವ ಕಸದ ಡಬ್ಬಗಳನ್ನು ಮೂರು ಹೋಬಳಿ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁷⁴ ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಐದು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳು¹⁷⁵ ಬಸ್‌ಗಳ ನಿಲುಗಡೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕಸವನ್ನು ಎಲ್ಲೆಂದರಲ್ಲಿ ಎಸೆಯಲಾಗಿತ್ತು/ನೀರು ನಿಂತಿದ್ದು ಸೊಳ್ಳೆಗಳ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಳಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಮೂರು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ¹⁷⁶ ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮೂತ್ರ ವಿಸರ್ಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇವು ಪರಿಸರ ಮಾಲಿನ್ಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಬಹು ವಿಸ್ತೃತವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಬಹುದು.



ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 6.3.3: ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ- ಪ್ರತ್ಯೇಕಗೊಳಿಸಿದ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ನೀರು ತುಂಬಿರುವ ಕಸದ ಡಬ್ಬ (ಜುಲೈ 2019).



ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 6.3.4: ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ-ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲು ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಸವನ್ನು ಸುರಿದಿರುವುದು (ಜೂನ್ 2019).



ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 6.3.5: ಶಿರಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ-ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೂತ್ರ ವಿಸರ್ಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು (ಜುಲೈ 2019).



ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 6.3.6: ಹರಿಹರ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ-ನೀರು ನಿಂತಿರುವುದು (ಜುಲೈ 2019).

¹⁷⁴ ಹೋಬಳಿ: ನುಗ್ಗೆಹಳ್ಳಿ, ರಾಮನಾಥಪುರ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಾಮೆ.

¹⁷⁵ ಜಿಲ್ಲೆ: ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ತಾಲ್ಲೂಕು: ಹರಿಹರ ಮತ್ತು ಶಿರಾ, ಹೋಬಳಿ: ಅರೇಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಾಮೆ.

¹⁷⁶ ಜಿಲ್ಲೆ: ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ತಾಲ್ಲೂಕು: ಶಿರಾ, ಹೋಬಳಿ: ಸಾಲಗಾಮೆ.

- iii. ಹದಿನಾರು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ¹⁷⁷ (ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದವುಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟು) ಶೌಚಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನವ ವ್ಯರ್ಥಗಳು ಕೋಡೀಕೃತಗೊಂಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಉಸಿರುಗಟ್ಟಿಸುವ ದುರ್ನಾಥದಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದರೊಂದಿಗೆ ಅತ್ಯಂತ ನಿಕೃಷ್ಟಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಅನಾರೋಗ್ಯಕರ ಶೋಚನೀಯ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು. ಒಂದು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ (ಸಾಲಗಾಮೆ) ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಪುರುಷರಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದ್ದಂತಹ ಮೂರು ಮೂತ್ರ ವಿಸರ್ಜನಾ ಸ್ಥಳಗಳು ಮುಕ್ತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಹೊಲಸಾಗಿ ಹೇಸಿಗೆ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು. ನಾಲ್ಕು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁷⁸ ಶೌಚಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.



ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 6.3.7: ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ ಹಳೆಯ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ-ಒಡೆದುಹೋಗಿರುವ/ಹಾಳಾಗಿರುವ ಶೌಚಾಲಯ ಕಮೋಡು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2019)



ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 6.3.8: ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ-ಒಡೆದುಹೋಗಿರುವ/ಹಾಳಾಗಿರುವ ಶೌಚಾಲಯ ಕಮೋಡು (ಜುಲೈ 2019)

ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಪ್ರಾಂಗಣಗಳ/ಕಟ್ಟಡಗಳ ಸ್ವಚ್ಛತೆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಟೆಂಡರುಗಳ ಮೂಲಕ ಆಯ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳಿಗೆ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಗಮವು ನೀಡಿದ್ದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2020). ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಪ್ರಾಂಗಣಗಳು/ಕಟ್ಟಡಗಳ ಸ್ವಚ್ಛತೆಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಪ್ರತೀ ಗಂಟೆಗೆ ಒಂದು ಸಲ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವರು ಹಾಗೂ ಸ್ವಚ್ಛತೆಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳಿಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಜೈವಿಕ ವಿಘಟನೆಗೊಳಿಸಬಹುದಾದ, ಒಣ ಮತ್ತು ಆಂತರಿಕವಾಗಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವ ಅಪಾಯಕಾರಿ ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಸದ ಡಬ್ಬಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು. ನಿಗಮದ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವಚ್ಛತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ದಿಢೀರ್ ಭೇಟಿಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿರುವರು. ಸಮರ್ಪಕ ಶೌಚಾಲಯ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಪುನರ್-ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಹಾಳಾಗಿರುವ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಷರತ್ತುಗಳು ಪ್ರತೀ ಗಂಟೆಗೊಮ್ಮೆ ಸ್ವಚ್ಛತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳ/ಪ್ರಾಂಗಣಗಳ ಸ್ವಚ್ಛತೆಯು ನಿಕೃಷ್ಟಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದೆ. ಇದು ನಿಗಮವು ಗುತ್ತಿಗೆ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಈ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಗಾಗಿ ನಿಗಮವು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಸ್ವಚ್ಛತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಕಡೆಗೆ ನಿಗಮದ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

¹⁷⁷ ಜಿಲ್ಲೆ: ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ, ತಾಲ್ಲೂಕು: ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ, ಚೆನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ಗೌರಿಬಿದನೂರು, ಹರಿಹರ, ಹೊನ್ನಾಳಿ, ಕೆಆರ್ ನಗರ, ಶಿರಾ, ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ (ಹಳೆಯ), ತಿಪಟೂರು ಮತ್ತು ತುರುವೇಕೆರೆ, ಹೋಬಳಿ: ಬೀರೂರು, ಗಂಡಸಿ ಮತ್ತು ರಾಮನಾಥಪುರ.

¹⁷⁸ ತಾಲ್ಲೂಕು: ಚೆನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ; ಹೋಬಳಿ: ಬೀರೂರು, ಗಂಡಸಿ ಮತ್ತು ಸಿರಿಗೆರೆ.

ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಅನುಕೂಲತೆಯ ಅನುಷ್ಠಿತಿ

6.3.4.3. ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ನಿಗಮವು ಎಲ್ಲಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಒಂದು ಮೂಲ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಅನುಕೂಲತೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿಗಮದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. 25 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁷⁹ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 63ರಷ್ಟು) ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಅನುಕೂಲತೆಯು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಐದು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁸⁰ ಆರ್.ಒ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಶುಭ್ರ/ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಉಪ್ಪು ನೀರು ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆರ್.ಒ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಿಯತವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಗುತ್ತಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿಗಮವು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.



ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 6.3.9: ಶಿರಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ- ಕಾರ್ಯಸೃಗಿತಗೊಂಡಿರುವ ಆರ್.ಒ. ಯಂತ್ರ (ಜುಲೈ 2019)

ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಇಲ್ಲದ ಅಥವಾ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರದ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಕೊರೆಯಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ 11 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗಾಗಿ ಆರ್.ಒ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಅದೇ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಉಳಿದ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಗಮವು ನೀಡಿದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಜೂನ್ 2020). ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಗುತ್ತಿಗೆಯು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಆರ್.ಒ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಉಪ್ಪು ನೀರಿರುವ ಹಾಗೂ ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿರದ ಐದು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿನ ಆರ್.ಒ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಈಗ ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು.

ವಿಕಲಚೇತನ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು

6.3.4.4. ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳನ್ನು ವಿಕಲಚೇತನ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ನೇಹಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿಗಮವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ರ್ಯಾಂಪುಗಳು, ಕೈಯಿಂದ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಓಡಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಂಬಿಗಳು, ವಿಶೇಷ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು.

16 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁸¹ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದವುಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 40) ರ್ಯಾಂಪುಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 29 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁸² (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಆಯ್ಕೆ

¹⁷⁹ ಜಿಲ್ಲೆ: ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಮಂಡ್ಯ, ಮಡಿಕೇರಿ ಮತ್ತು ಆರ್.ಎಸ್. ನಾಯ್ಡುನಗರ, ತಾಲ್ಲೂಕು: ಬಂಗಾರಪೇಟೆ, ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ, ಚೆನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ಕೆಆರ್ ನಗರ, ಮಳವಳ್ಳಿ, ನಾಗಮಂಗಲ, ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ, ತಿಪಟೂರು ಮತ್ತು ವಿರಾಜಪೇಟೆ, ಹೋಬಳಿ: ಅರೇಹಳ್ಳಿ, ಬೆಳಕವಾಡಿ, ಬಿರೂರು, ಗಂಡಸಿ, ಹಾರೋಹಳ್ಳಿ, ಹಿರೇಸಾವೆ, ಇಲ್ಲವಲ್ಲ, ಮೇಲುಕೋಟೆ, ನುಗ್ಗೆಹಳ್ಳಿ, ರಾಮನಾಥಪುರ, ಸಾಲಗಾಮ ಮತ್ತು ಸಿರಿಗೆರೆ.

¹⁸⁰ ತಾಲ್ಲೂಕು: ಮಳವಳ್ಳಿ, ನಾಗಮಂಗಲ, ಶಿರಾ, ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ ಹೊಸದು ಮತ್ತು ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ.

¹⁸¹ ತಾಲ್ಲೂಕು: ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ, ಚೆನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ, ಮಳವಳ್ಳಿ, ಶಿರಾ, ತಿಪಟೂರು ಮತ್ತು ತುರುವೇಕೆರೆ; ಹೋಬಳಿ: ಅರೇಹಳ್ಳಿ, ಬೆಳಕವಾಡಿ, ಬಿರೂರು, ಗಂಡಸಿ, ಹಾರೋಹಳ್ಳಿ, ನುಗ್ಗೆಹಳ್ಳಿ, ರಾಮನಾಥಪುರ, ಸಾಲಗಾಮ ಮತ್ತು ಸಿರಿಗೆರೆ.

ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದವುಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 72) ಕೈಯಿಂದ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಓಡಾಡುವ ಕಂಬಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ವಿಕಲಚೇತನ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಅನುಕೂಲತೆಗಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಶೌಚಾಲಯಗಳು 18 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁸³(ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದವುಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 45) ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದ 16 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಪೈಕಿ ಐದರಲ್ಲಿ ರ್ಯಾಂಪುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ, 29 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಪೈಕಿ 10ರಲ್ಲಿ ಕೈಯಿಂದ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಓಡಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಂಬಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ 18 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಪೈಕಿ ವಿಕಲಚೇತನ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗಾಗಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಮೂರರಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ನೀಡಿದ್ದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಜೂನ್ 2020). ಉಳಿದ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ರ್ಯಾಂಪು, ಕೈಯಿಂದ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಓಡಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಂಬಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತ್ತು.

ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಪ್ರದೇಶ

6.3.4.5. ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಕರು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಆಗಮಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹೊರ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಪ್ರದೇಶವು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಸಂಪರ್ಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿಗಮವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ಪ್ರಯಾಣಿಕರುಗಳಿಗಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಪ್ರದೇಶ, ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಗೌಪ್ಯತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ/ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸುರಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಕೊಠಡಿ, ಇವುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಅವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವ ಆಸನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಎಂಟು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁸⁴ ಹಾಳಾಗಿರುವ/ಮುರಿದುಹೋಗಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು, ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ 40 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಪೈಕಿ 30ರಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 75) ಫ್ಯಾನುಗಳಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಂದ ವಂಚಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ (ಗಂಡಸಿ) ವಿದ್ಯುತ್ ದೀಪದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ರಾತ್ರಿಯ ಹೊತ್ತು ಭಯದ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿತು. ಇದು ಪ್ರಯಾಣಿಕರುಗಳಿಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಸುದೀರ್ಘ ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಬಸ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ವಿಪರೀತವಾದಂತಹ ಅನಾನುಕೂಲತೆಯಾಗಿತ್ತು. ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಸನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಬೆಳಕು ಮತ್ತು ಗಾಳಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ನಿಗಮದ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

¹⁸² ಜಿಲ್ಲೆ: ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ; ತಾಲ್ಲೂಕು: ಬಂಗಾರಪೇಟೆ, ಚಿನ್ನಪಟ್ಟಣ, ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ, ಚಿನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ಹರಿಹರ, ಹೊನ್ನಾಳಿ, ಕೆ. ಆರ್. ನಗರ, ಮಳವಳ್ಳಿ, ನಾಗಮಂಗಲ, ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ ಹಳೆಯ ಮತ್ತು ಹೊಸ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳು), ಶಿರಾ, ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ, ತಿಪಟೂರು ಮತ್ತು ತುರುವೇಕೆರೆ; ಹೋಬಳಿ: ಅರೇಹಳ್ಳಿ, ಬೆಳಕವಾಡಿ, ಬೀರೂರು, ಗಂಡಸಿ, ಹಾರೋಹಳ್ಳಿ, ಹಿರಿಸಾವೆ, ಮೇಲುಕೋಟೆ, ನುಗ್ಗೆಹಳ್ಳಿ, ರಾಮನಾಥಪುರ, ಸಾಲಗಾಮ ಮತ್ತು ಸಿರಿಗೆರೆ.

¹⁸³ ತಾಲ್ಲೂಕು: ಬಂಗಾರಪೇಟೆ, ಹರಿಹರ, ಹೊನ್ನಾಳಿ, ಕೆ. ಆರ್. ನಗರ, ಶಿರಾ, ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ ಹಳೆಯ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ ಮತ್ತು ತಿಪಟೂರು, ಹೋಬಳಿ: ಅರೇಹಳ್ಳಿ, ಬೆಳಕವಾಡಿ, ಬೀರೂರು, ಗಂಡಸಿ, ಹಾರೋಹಳ್ಳಿ, ಹಿರಿಸಾವೆ, ಮೇಲುಕೋಟೆ, ನುಗ್ಗೆಹಳ್ಳಿ, ರಾಮನಾಥಪುರ, ಸಾಲಗಾಮ ಮತ್ತು ಸಿರಿಗೆರೆ.

¹⁸⁴ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಡಿಕೇರಿ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ; ತಾಲ್ಲೂಕು: ಚಿನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ, ಮಳವಳ್ಳಿ, ನಾಗಮಂಗಲ, ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ ಮತ್ತು ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ.



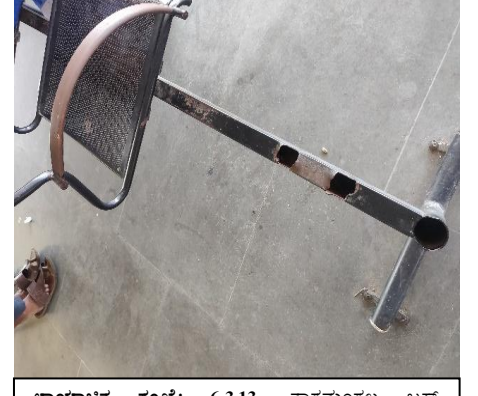
ಭಾಯಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 6.3.10: ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ-ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಾಣೆಯಾಗಿರುವ ಬೆಂಚು (ಜುಲೈ 2019).



ಭಾಯಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 6.3.11: ಮಳವಳ್ಳಿ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ-ಕಾಣೆಯಾಗಿರುವ ಕುರ್ಚಿ (ಮೇ 2019).



ಭಾಯಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 6.3.12: ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ ಒಡೆದು ಹೋಗಿರುವ/ಹಾಳಾಗಿರುವ ಆಸನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು (ಮೇ 2019).



ಭಾಯಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: 6.3.13: ನಾಗಮಂಗಲ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ -ಕಾಣೆಯಾಗಿರುವ ಕುರ್ಚಿ (ಮೇ 2019).

ಎಲ್ಲಾ ಎಂಟು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆಸನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಫ್ಯಾನುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಗಮವು ನೀಡಿದ್ದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಜೂನ್ 2020). ಗಂಡಸಿ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕ ವಿದ್ಯುತ್ ದೀಪದ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತ್ತು.

- ii. 13 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁸⁵ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡವುಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 32ರಷ್ಟು) ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ 27 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಪೈಕಿ, ಮೂರು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ (ಚಿನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಮಳವಳ್ಳಿ) ಮಹಿಳೆಯರ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಪಾಸು ನೀಡುವ ಕೌಂಟರು/ಟಿಕೇಟು ನೀಡುವ/ಕಾಯ್ದಿರಿಸುವ ಕೌಂಟರುಗಳನ್ನಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತಾದ್ದಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೀಗ ಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು.

ಒಂದು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ 12 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಒಂದು ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಗಮವು ನೀಡಿದ್ದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಜೂನ್ 2020). ಮೂರು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಪಾಸು ನೀಡುವ ಕೌಂಟರು/ಟಿಕೇಟು ನೀಡುವ/ಕಾಯ್ದಿರಿಸುವ ಕೌಂಟರುಗಳನ್ನಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

¹⁸⁵ ತಾಲೂಕು: ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ, ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ, ನಾಗಮಂಗಲ, ಶಿರಾ, ತಿಪಟೂರು ಮತ್ತು ತುರುವೇಕೆರೆ, ಹೋಬಳಿ: ಬೆಳಕವಾಡಿ, ಹಿರೇಸಾವೆ, ಇಲವಾಲ, ಮೇಲುಕೋಟೆ, ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿ, ರಾಮನಾಥಪುರ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಾಮೆ.

iii. ಮೂರು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁸⁶ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಪ್ರದೇಶವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕಿಂತ¹⁸⁷ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಮಡಿಕೇರಿ (ಜಿಲ್ಲೆ) ಮತ್ತು ಶಿರಾ (ತಾಲ್ಲೂಕು) ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯು ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸೋರಿಕೆಯ ಕಾರಣ ಶಿಥಿಲಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿತ್ತು.



ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ : 6.3.14 : ಮಡಿಕೇರಿ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸೋರಿಕೆ/ಶಿಥಿಲವಾಗಿರುವುದು (ಮೇ 2019).

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಗಮವು ನೀಡಿದ್ದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಜೂನ್ 2020). ಮುಂದುವರೆದು, ಮಡಿಕೇರಿ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣವನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಶಿರಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದ ವಿಸ್ತರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಮಡಿಕೇರಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಸೋರುವಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು.

ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಸುರಕ್ಷತೆ

6.3.4.6. ಎಲ್ಲಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಸುತ್ತಲೂ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಕಾಂಪೌಂಡು ಗೋಡೆ/ಫೆನ್ಸಿಂಗ್ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಅನುಕೂಲತೆಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ಲೋಸ್ಟ್ ಸರ್ಕ್ಯೂಟ್ ಟೆಲಿವಿಷನ್ (ಸಿಸಿಟಿವಿ) ಕ್ಯಾಮರಾಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲು ನಿಗಮದ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ಅನುವು ಮಾಡಿರುವವು.

ಒಂಬತ್ತು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁸⁸ ಎಲ್ಲಾ ಬದಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ ಭದ್ರತಾ ಗೋಡೆ/ಫೆನ್ಸಿಂಗನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಗೋಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರಗಳಿದ್ದವು. ಇದರ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಿಲ್ದಾಣದ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಕಸವನ್ನು ಸುರಿಯಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಈ ಅಂತರಗಳ ಮೂಲಕ ವಾಹನಗಳು ಸಂಚರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಓಡಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ನಾಲ್ಕು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁸⁹ ಬೀದಿ ಪ್ರಾಣಿಗಳು (ಹಸು/ಹಂದಿಗಳು/ನಾಯಿಗಳು) ಇರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳು ಸ್ವಚ್ಛತೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿದ್ದಲ್ಲದೆಯೇ ಅಪಘಾತಗಳು ಸಂಭವಿಸುವ ಅಪಾಯವನ್ನೂ ಒಡ್ಡಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

35 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳನ್ನು¹⁹⁰ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿಕೊಂಡವುಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 87) ಸಿಸಿಟಿವಿ ಕ್ಯಾಮರಾಗಳು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಒಂದು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ (ಪುತ್ತೂರು), ಪ್ರವೇಶ ಮತ್ತು ನಿರ್ಗಮನ

¹⁸⁶ ಹೋಬಳಿ ಬೆಳಕವಾಡಿ (500 ಚದರ ಅಡಿ), ರಾಮನಾಥಪುರ (687 ಚದರ ಅಡಿ) ಮತ್ತು ಸಿರಿಗೆರೆ (576 ಚದರ ಅಡಿ).

¹⁸⁷ ಜಿಲ್ಲಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ 3,400 ಚದರ ಅಡಿ (ಕಟ್ಟಡದ 1,000 ಚದರ ಅಡಿ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ತಾಲ್ಲೂಕು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ 1,000 ಚದರ ಅಡಿ ಮತ್ತು ಹೋಬಳಿ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ 720 ಚದರ ಅಡಿ.

¹⁸⁸ ಜಿಲ್ಲೆ: ಮಂಡ್ಯ, ತಾಲ್ಲೂಕು: ಬಂಗಾರಪೇಟೆ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ, ಮಳವಳ್ಳಿ, ತಿಪಟೂರು ಮತ್ತು ವಿರಾಜಪೇಟೆ, ಹೋಬಳಿ: ಅರೇಹಳ್ಳಿ, ಇಲವಾಲ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಾಮೆ.

¹⁸⁹ ಜಿಲ್ಲೆ: ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ತಾಲ್ಲೂಕು: ಗೌರಿಬಿದನೂರು ಮತ್ತು ಹರಿಹರ, ಹೋಬಳಿ: ಅರೇಹಳ್ಳಿ.

¹⁹⁰ ಜಿಲ್ಲೆ: ಬಸವೇಶ್ವರ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ (ಪೀಣ್ಯ), ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಮಡಿಕೇರಿ ಮತ್ತು ಆರ್.ಎಸ್. ನಾಯ್ಡು ನಗರ; ತಾಲ್ಲೂಕು: ಬಂಗಾರಪೇಟೆ, ಬಿ.ಸಿ.ರಸ್ತೆ, ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ, ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ, ಗೌರಿಬಿದನೂರು, ಹರಿಹರ, ಹೊನ್ನಾಳಿ, ಕೆಆರ್ ನಗರ, ಮಳವಳ್ಳಿ, ನಾಗಮಂಗಲ, ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ, ಶಿರಾ, ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ (ಹಳೆಯ ಮತ್ತು ಹೊಸ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳು), ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ, ವಿರಾಜಪೇಟೆ, ತಿಪಟೂರು ಮತ್ತು ತುರುವೇಕೆರೆ; ಹೋಬಳಿ: ಅರೇಹಳ್ಳಿ, ಬೆಳಕವಾಡಿ, ಬೀರೂರು, ಗಂಡಸಿ, ಹಾರೋಹಳ್ಳಿ, ಹಿರೇಸಾವೆ, ಇಲವಾಲ, ಮೇಲುಕೋಟೆ, ನುಗ್ಗೆಹಳ್ಳಿ, ರಾಮನಾಥಪುರ, ಸಾಲಗಾಮೆ ಮತ್ತು ಸಿರಿಗೆರೆ.

ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಿಸಿಟಿವಿ ಕ್ಯಾಮರಾಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಆಸನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಬಸ್ ಬೇ, ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಅವು ವ್ಯಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೊಂದು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ (ಚೆನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ) ಸಿಸಿಟಿವಿ ಕ್ಯಾಮರಾಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಸಿಟಿವಿ ಕ್ಯಾಮರಾಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಸುತ್ತಲೂ ಸಮರ್ಪಕ ಕಾಂಪೌಂಡು ಗೋಡೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಪ್ರಯಾಣಿಕರುಗಳ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.

ವಿವಾದಗಳ ಕಾರಣ ಕೆಲವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ, ಎಲ್ಲಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಿಗೂ ಕಾಂಪೌಂಡು ಗೋಡೆ/ಫೆನ್ಸಿಂಗ್ ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಬಗೆಹರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಗಮವು ನೀಡಿದ್ದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಜೂನ್ 2020). ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಮುಖ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಸಿಟಿವಿ ಕ್ಯಾಮರಾಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿರುವುದು.

ವೇಳಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರುವುದು

6.3.4.7. ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ವೇಳಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವುದು ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಬಸ್‌ಗಳ ಆಗಮನ ಮತ್ತು ನಿರ್ಗಮನದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದು.

ಎಲ್ಲಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳು ಬಸ್‌ಗಳ ಆಗಮನ ಮತ್ತು ನಿರ್ಗಮನಕ್ಕಾಗಿ ವೇಳಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಗಮದ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಒಂಬತ್ತು ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁹¹ ವೇಳಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದಾಗಿ ಬಸ್‌ಗಳ ಆಗಮನ ಮತ್ತು ನಿರ್ಗಮನದ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲತೆಯಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು,



ಭಾಯಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: 6.3.15: ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ - ಬಸ್‌ಗಳ ಆಗಮನ-ನಿರ್ಗಮನ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತೋರಿಸದ ಪ್ರದರ್ಶಕ ಫಲಕ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2019).

ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಬಸ್‌ಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ವೇಳಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ವೇಳಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇಳಾ ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಭಾಗೀಯ ನಿಯಂತ್ರಕರುಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಗಮವು ನೀಡಿದ್ದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಜೂನ್ 2020).

ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು

6.3.4.8. ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ದರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲು ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ಅನುವು ಮಾಡಿರುವವು. 14 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ¹⁹² (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದವುಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 37) ಕ್ಯಾಂಟೀನ್

¹⁹¹ ಹೋಬಳಿ: ಬೆಳಕವಾಡಿ, ಹಿರೀಸಾವೆ, ರಾಮನಾಥಪುರ, ಸಾಲಗಾಮೆ ಮತ್ತು ಸಿರಿಗೆರೆ; ತಾಲ್ಲೂಕು: ಬಿ.ಸಿ. ರಸ್ತೆ, ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ, ನಾಗಮಂಗಲ ಮತ್ತು ತುರುವೇಕೆರೆ.

¹⁹² ಜಿಲ್ಲೆ: ಬಸವೇಶ್ವರ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ (ಪೀಣ್ಯ) ಮತ್ತು ಆರ್‌ಎಸ್ ನಾಯ್ಡು ನಗರ, ತಾಲ್ಲೂಕು: ಬಿ.ಸಿ. ರಸ್ತೆ, ಹರಿಹರ, ನಾಗಮಂಗಲ, ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ, ಶಿರಾ ಮತ್ತು ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ (ಹಳೆಯ ಮತ್ತು ಹೊಸ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳು), ಹೋಬಳಿ: ಬೆಳಕವಾಡಿ, ಹಾರೋಹಳ್ಳಿ, ಹಿರೀಸಾವೆ, ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿ, ರಾಮನಾಥಪುರ.

ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಅನುವು ಇತ್ತಾದರೂ, ಅದು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ (ಸಿರಿಗೆರೆ) ಕ್ಯಾಂಟೀನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಪ್ರಯಾಣಿಕರು ಉಪಹಾರದ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅನಾನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡಲು ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಎರಡು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ (ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ) ವಿವಿಧ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ದರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಂದ ದುಬಾರಿ ಬೆಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿತು.

ಎಲ್ಲಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ದರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದವರಿಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಗಮವು ನೀಡಿದ್ದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಜೂನ್ 2020). ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಇಲ್ಲದ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕ್ಯಾಂಟೀನುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಯಾರೂ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕ್ಯಾಂಟೀನುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಪರವಾನಿಗೆದಾರರುಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು.

ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಕೊಠಡಿ ಹಾಗೂ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ಕೊಠಡಿ

6.3.4.9. ಜಿಲ್ಲಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಕೊಠಡಿ ಹಾಗೂ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ಕೊಠಡಿ ಮುಂತಾದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಕೊಠಡಿಗಳು ಎರಡು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ (ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ಚಾಮರಾಜನಗರ) ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ಕೊಠಡಿಯು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಏಳು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಮಂಡ್ಯ, ಆರ್‌ಎಸ್ ನಾಯ್ಡು ನಗರ ಮತ್ತು ಚಾಮರಾಜನಗರ) ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಬೇಡಿಕೆಯು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಗಮವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2020). ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಕೊಠಡಿ ಹಾಗೂ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡದಿರುವುದು ತನ್ನದೇ ಆದಂತಹ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದಂತೆ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ.

ನಿರ್ಣಯ

ನಿಗಮವು 2014-15ರವರೆಗೂ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿತು. ನಿಗಮವು ಮೇ 2015/ಜೂನ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಹೊರತಂದಂತಹ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣ/ಶುಚಿತ್ವ ಮತ್ತು ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಕೆಲವು ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಗಾಗಿ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ/ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. 40 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಪೈಕಿ 25 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 63) ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸುವಿಕೆ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಅನುಕೂಲತೆ ಹಾಗೂ ಸ್ವಚ್ಛ ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣ/ಶುಚಿತ್ವವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವಿಕೆಯು ಅತ್ಯಂತ ನಿಕ್ಕಷ್ಟಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದು, ಮುಂದುವರೆದು, ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗಾಗಿ ಆಸನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಮುರಿದು ಹೋಗಿದ್ದವು/ಹಾಳಾಗಿದ್ದವು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 33ರಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಕೊಠಡಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 40 ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಪೈಕಿ 35ರಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 87) ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಸಿಸಿಟಿವಿ ಕ್ಯಾಮರಾಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿಕಲಚೇತನ ಪ್ರಯಾಣಿಕರುಗಳಿಗೂ ಸಹ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು ವಿಶೇಷ ಶೌಚಾಲಯ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ (ಶೇಕಡಾ 45), ರ್ಯಾಂಪುಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ (ಶೇಕಡಾ 40) ಹಾಗೂ ಕೈಯಿಂದ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಂಬಿಗಳು ಇಲ್ಲದೆಯೇ (ಶೇಕಡಾ 72) ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದವು.

ಸರ್ಕಾರ/ನಿಗಮವು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ/ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಈ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳನ್ನು ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಅನುಕೂಲತೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಂತಾನುಹಂತವಾಗಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು.

ಶಿಫಾರಸುಗಳು

ನಿಗಮವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು:

1. ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣ/ಸ್ವಚ್ಛತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಹಾಗೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು, ತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಸಮರ್ಪಕ ಆಸನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಕಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು;
2. ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕ ಗಾಳಿ-ಬೆಳಕು, ಆಸನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ವಿದ್ಯುತ್ ದೀಪಗಳ ಮೂಲ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಆರಾಮದಾಯಕ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು;
3. ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಕೊಠಡಿ, ವಿಕಲಚೇತನ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ರ್ಯಾಂಪುಗಳು ಮತ್ತು ಕೈಯಿಂದ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ನಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಂಬಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ವಿಶೇಷ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದು;
4. ಎಲ್ಲಾ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪರಿೀಕ್ಷಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಿಟಿವಿ ಕ್ಯಾಮರಾಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ ಅತ್ಯಧಿಕ ಮಟ್ಟದ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದು.

